

ГРОДНЕНСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

Купеческая ул. Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 48.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
За одинъ разъ 10 коп.
• два раза 15 •
• три раза 20 •

ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства.

Сентября 23 дня 1902 г. **Объ учрежденіи церковно-учительской школы въ м. Борунахъ, Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи для епархій: Виленской, Гродненской, Полоцкой и Холмско-Варшавской.**

«Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго и Правительствующаго Синода Преосвященному Ювеналію, Архіепископу Литовскому и Виленскому, Свято-Духова Виленскаго монастыря Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 августа сего года за № 6490, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта № 885, объ учрежденіи церковно-учительской школы въ мѣстечкѣ Борунахъ, Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи, и объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на приспособленіе подъ помѣщеніе сей школы зданій бывшаго Борунскаго монастыря. Постановили: принимая во вниманіе настоятельную необходимость въ открытіи церковно-учительской школы для приготовления учителей въ церковныя школы Виленской и соседнихъ съ ней епархій и возможность устройства таковой школы въ зданіяхъ упраздненнаго Борунскаго монастыря, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: I, учредить церковно-учительскую школу въ мѣстечкѣ Борунахъ, Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи, для приготовления учителей въ церковныя школы Виленской, Гродненской, Полоцкой и Холмско-Варшавской епархій; II, разрѣшить Литовскому Епархіальному Училищному Совѣту произвести переустройство и приспособленіе зданій бывшаго Борунскаго монастыря подъ помѣщеніе Борунской церковно-учитель-

ской школы по утвержденнымъ техническо-строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія проекту и смѣтѣ художника-архитектора Козлова, на каковой предметъ и ассигновать въ распоряженіе Ошмянскаго уѣзднаго Отдѣленія Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ кредита ассигнуемаго по § 8, ст. 3, п. а) смѣты Святѣйшаго Синода на устройство церковно-учительскихъ школъ, согласно смѣтѣ, пятьдесятъ четыре тысячи триста семьдесятъ семь рублей 34 коп. въ томъ числѣ: а) на устройство зданія двухклассной школы 3928 р. 72 к., б) на устройство зданія церковно-учительской школы 42769 р. 10 к., в) на устройство бани и службъ 5060 р. 55 к., г) 3 процента съ смѣтной суммы на вспомогательныя работы — 1552 р. 75 к., и д) 2 процента за техническій надзоръ — 1066 р. 22 к., съ тѣмъ: 1) чтобы работы производились подъ наблюденіемъ образованной на мѣстѣ Комиссіи изъ свѣдущихъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ, при участіи архитектора, по окончаніи же работъ переустроенныя зданія были освидѣтельствованы чрезъ особую Комиссію изъ стороннихъ лицъ, свѣдущихъ въ строительномъ дѣлѣ, при участіи также архитектора, и актъ сего освидѣтельствванія былъ представленъ, въ копіи въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и 2) чтобы отчетъ въ израсходованіи ассигнуемой суммы былъ представленъ въ мѣстную Контрольную Палату, съ оправдательными документами; III) поручить Литовскому Епархіальному Училищному Совѣту предарительнѣ войти въ обсужденіе вопроса о томъ, какимъ способомъ — хозяйственнымъ или подряднымъ представляется болѣе удобнымъ и выгоднымъ вести работы по переустройству и приспособленію по-монастырскимъ Борунскихъ зданій подъ помѣщеніе церковно-учительской школы и свои соображенія по сему вопросу представить на разсмотрѣніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, съ приложеніемъ, если будетъ предпочтень подрядный способъ, проекта контракта съ подрядчикомъ, заявившимъ на торгахъ болѣе выгодныя условія. О чемъ увѣдомить Ваше Высочайшее Священство указомъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Пресвященства: отъ 20 ноября с. г. за № 3995, заштатный псаломщикъ Верделишской церкви **Адамъ Плиссъ** согласно прошенію, **назначенъ** штатнымъ псаломщикомъ къ той же церкви.

— Отъ 25 ноября за № 3423, псаломщику Вейсштейнской церкви, Рижской епархіи, **Алексію Петрову** **предоставлено** священническое мѣсто при Коптевской церкви, Гродненскаго уѣзда.

— За № 3427, священникъ **Іоанвъ Рыбцевичъ**, согласно прошенію, **освобожденъ** отъ должности безприходнаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Гродненскаго уѣзда и **оставленъ** на прежнемъ мѣстѣ священникомъ Прудуской церкви, Брестскаго уѣзда.

— За № 3437, священническое мѣсто при Сасинской церкви, Брестскаго уѣзда, **предоставлено** псаломщику Спрудалинской церкви, Рижской епархіи, окончившему курсъ Рижской Духовной Семинаріи, **Давиду Якобсону**.

— За № 3439, псаломщикъ Охововской церкви, Слоимскаго уѣзда, **Максимъ Елецъ уволенъ** съ 1 ноября с. г. отъ занимаемой должности, въ виду принятія его въ военную службу.

— Псаломщикъ Ольшевской церкви, Слоимскаго у., **Діонисій Волковскій**, резолюціей Пресвященнѣйшаго Германа, Епископа Люблинскаго, согласно прошенію, **назначенъ** псаломщикомъ къ Замостской церкви, Люблинской губерніи, съ 1 декабря с. г.

— Священникъ Любашской церкви, Брестскаго у., **Александръ Паевскій**, Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства 9-го ноября с. г., согласно прошенію, **назначенъ** на вакансію священника къ церкви 17 драгунскаго Вольнскаго полка (кв. г. Ломжа).

— **Кража изъ церкви.** Въ ночь съ 7 на 8 ноября с. г. совершена кража изъ Дрогичинской церкви, Бездѣйскаго благочинія, Кобринскаго уѣзда, посредствомъ взлома замковъ въ боковой двери церкви и у двухъ сундуковъ, въ которыхъ хранились деньги; при этомъ денегъ похищено: церковныхъ — 136 руб. 12 коп., вѣщичковой суммы — 11 р 88 к., кружечнаго сбора — 60 коп. и попочительскихъ — 187 р., а всего 335 р.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

I.

Постановленіе Епарх. Уч. Совѣта о переводныхъ испытаніяхъ для учениковъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ засѣданіи Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2 сентября сего 1902 года, журналомъ за № 26, ст. 17, утвержденнымъ Архипастырскою резолюціей 16 сентября за № 3109, между прочимъ постановлено привести въ исполненіе слѣдующее: 1) напоминать мѣстнымъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ, чтобы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, производились въ концѣ каждаго учебнаго года переводные экзамены для учениковъ 1 и 2 группы, а всѣ ученики 3 группы

представляемы были бы къ экзаменамъ въ особые испытательныя комиссіи; 2) предложить о. о. уѣзднымъ наблюдателямъ, чтобы они самымъ внимательнѣйшимъ образомъ слѣдили за точнымъ исполненіемъ требованія о переводныхъ и льготныхъ экзаменахъ; 3) обязать учителей, что тѣ изъ нихъ, въ школахъ которыхъ будетъ незначительный % успѣшно окончившихъ и переведенныхъ въ старшія группы, будутъ переводимы на низшій окладъ содержанія, или вовсе увольняемы отъ должности; 4) объявить учителямъ, что за лучшія успѣхи обученія учителя будутъ поощряемы денежными наградами, именно: если учитель подготовить не менѣе 10 человѣкъ къ льготному экзамену, то получить 20 р. въ награду; если же учитель школы грамоты подготовить не менѣе 5 учениковъ, то получить 10 р.

II.

Изъ журнальныхъ постановленій Правленія по свѣчной операци въ Гродненской епархіи, отъ 28 октября с. г. за № 150, утвержденныхъ Архипастырскою резолюціей 17 ноября за № 3954.

1. О выпискѣ о. о. благочинными изъ епархіальнаго свѣчнаго склада свѣчей для церквей благочинія.

Принимая во вниманіе, что въ настоящее время Селецкій благочинный выписываетъ изъ епархіальнаго свѣчнаго склада свѣчи для ближайшихъ къ нему церквей, и имѣя въ виду возбужденный Кобринскимъ благочиннымъ вопросъ объ открытіи при Кобринскомъ Александровскомъ братствѣ отдѣленія епарх. свѣчнаго склада, — рекомендовать всѣмъ о. о. благочиннымъ, предварительно собравъ справки, какого именно разбора свѣчи требуются каждою церковью, выписывать изъ епархіальнаго свѣчнаго склада для церквей благочинія восковыя свѣчи въ кредитъ по установленной цѣнѣ — 32 руб. за пудъ, съ разсрочкою платежа на три мѣсяца, съ тѣмъ, чтобы въ началѣ каждаго мѣсяца о. о. благочинные, или завѣдующіе уѣздными складами представляли Правленію епарх. свѣчной операци вѣдомости о количествѣ свѣчей, отпущенныхъ въ продолженіе мѣсяца для той или другой церкви уѣзда вмѣстѣ съ девягами, поступившими въ уплату за отпущенныя свѣчи.

2. О необязательности для церквей выписывать лампадное масло и ладанъ изъ епархіальнаго свѣчнаго склада.

Въ виду возбужденнаго Дятловскимъ благочиннымъ вопроса о томъ, обязательно ли для церквей епархіи выписывать лампадное масло и ладанъ изъ епархіальнаго свѣчнаго склада, пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства, что Правленіе свѣчной операци, въ вѣдѣніи коего находится епархіальный складъ, не сдѣлало постановленій объ обязанности для церквей епархіи выписывать лампадное масло и ладанъ только изъ епархіальнаго свѣчнаго склада и что, согласно постановленія Правленія отъ 29-го апрѣля сего года за № 1654, все имѣвшееся въ епарх. свѣчномъ складѣ лампадное масло передано въ лавку Гродненскаго Софійскаго братства, такъ какъ при епархіальномъ свѣчномъ складѣ нѣтъ помѣщенія, пригоднаго для хранения масла.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Стриговѣ, Кобринскаго у. (3); с. Андроновѣ, Кобринскаго у. (2); при церкви на станціи Портьчѣ, Гродненскаго уѣзда (2); въ гор. Брестѣ, при Николаевской церкви (2), и с. Любанкахѣ, Брестскаго уѣзда (1).

Діакона въ г. Слонимѣ, при соборѣ (3).

Псаломщиковъ: въ г. Волковыскѣ 3-го псаломщика (3); с. Малозельной, Брестскаго уѣзда (3); с. Кругель, Брестскаго у. (3); с. Мотыкалахѣ, Брестскаго у. (2); при церкви на станціи Портьчѣ С.-Петербургско-Варшавской ж. д. (2); гор. Брестѣ, при Николаевской церкви (2); с. Ольшевѣ, Слонимскаго (1), и с. Охонувѣ, того же уѣзда (1).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

22 ноября, въ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Его Пресвященство совершилъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея Николая Диковскаго, о. архимандрита Василія, протоіерея Григорія Кудрицкаго, о. ключаря собора, свѣц. М. Бѣлина, священника о. Петра Дедевича и священника о. Александра Трайковича. Поученіе произнесено о. епархіальнымъ наблюдателемъ, свѣц. Іоанномъ Корчинскимъ. Къ молебствію прибыло все наличное городское бѣлое, монашествующее и военное духовенство.

23 ноября, въ годовщину блаженной кончины приснопамятнаго митрополита Литовскаго и Виленскаго Іосифа, въ Кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквяхъ города были совершены заупокойная литургіи и послѣ оныхъ великія панцихиды по въ Божѣ почившемъ. Въ сей день Его Пресвященство совершилъ божественную литургію и молебствіе въ Св.-Митрофановскомъ храмѣ Бориса Глѣбскаго монастыря, въ сослуженіи братіи, по случаю престольнаго праздника.

24 ноября Его Пресвященство совершилъ божественную литургію въ домової церкви Кобринскаго полка, въ недавнее время обновленной и благоукрашенной тщаніемъ и трудами генерала Е. А. Скулію и командира полка Ю. А. Левицкаго. Владыкѣ сослужили: о. кафедральный протоіерей Н. Диковскій, о. епарх. наблюдатель, свѣц. І. Корчинскій, о. ключарь собора, свѣц. М. Бѣлингъ и священники о. П. Дедевичъ и о. П. Лебедевъ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ назидательное поученіе по содержанію притчи о «Милосердномъ Самарянинѣ», выслушанное воинами, переполнявшими до тѣсноты обширный храмъ (въѣстимостью на 1000 человекъ), съ глубокимъ вниманіемъ.



Слово, произнесенное въ Гродненской женской гимназіи, въ день Введенія во храмъ Приснодѣвы Маріи (21 ноября).

Въ наше время — корыстное и безучастное къ высшимъ потребностямъ человѣческаго духа — весьма благовременно вспомнить мудрое изреченіе ветхозавѣтнаго праведника: *«память я родилъся, погнѣмъ возвращусь въ мать мою землю»*. Въ этихъ темныхъ словахъ заключено глубоко-поучительное наставленіе праведника Това, что память о началѣ и концѣ жизни можетъ установить истинно-разумный взглядъ на земную жизнь, равно и поставить ее на ту основу, на которой только и можетъ совершаться ея правильное развитіе. А такая основа жизни заключается единственно и исключительно въ религіи.

Божественное Откровеніе свидѣтельствуетъ, что воля и благодать Творца одарила каждого человѣка дивнымъ богатствомъ духовныхъ силъ, заключивъ въ немъ неиссякаемый источникъ жизни вѣчной. Посему рожденіе каждого изъ насъ говорить міру, что вступилъ въ земную жизнь новый безсмертный духъ, временно заключенный въ персть земную. Явилось твореніе Божіе, которое пребудетъ и тогда, когда преидутъ небо и земля и всѣ стихіи измѣнятся. Вошелъ въ міръ по благой волѣ Вседержителя вѣчный гражданинъ Его царства. Благороднѣйшая потребность его духовно-нравственной природы должна выразаться въ стремленіи къ духовному, невидимому, небесному и божественному и въ свободномъ уклоненіи отъ всего матеріальнаго, видимаго и временнаго. Разумъ его долженъ стремиться къ пріобрѣтенію той мудрости, которая есть неиссякаемый родникъ чистѣйшихъ удовольствій и радостей. Воля его должна продолжать самыя великія препятствія къ достиженію высокой цѣли его земнаго призванія и не должна допускать рабскаго отношенія ко всему, что не носитъ въ себѣ залога вѣчности. Сердце его должно разнать вокругъ себя-любовь, миръ, радость и благословеніе. Совѣсть — голосъ Божій — должна вести отъ совершенства къ совершенству. Кромѣ этихъ силъ нашей душѣ, ради крестныхъ заслугъ Господа Иисуса Христа, даруются еще болѣе богатые дарованія Св. Духа, могуче содѣйствующія намъ въ созиданіи высоко христіанской жизни. Но всѣ эти великія силы и дарованія нашего духа нужно развити, направить и утвердить, дабы на нашемъ челѣ не мерцало сіяніе образъ и подобіе Всевышняго.

Для усненія средствъ и способовъ развитія нашихъ духовныхъ силъ соотвѣтственно вышеуказанному ихъ назначенію, — обратимся къ нѣибышнему свѣтлому торжеству церкви Христовой, въ молитвословіяхъ и пѣснопѣвнѣхъ прославляющей 3-хъ лѣтнюю Отроковицу Марію. Яркое сіяніе въ лицѣ Св. Дѣвы Маріи безсмертный образъ — дѣтской чистоты, кротости, смиренія, любви къ Богу, послушанія волѣ родительской и радостнаго стремленія ко храму. Но эти прославляемыя сегодня церковью, природныя силы и влеченія, свойственныя каждому 3-хъ лѣтнему ребенку, достигаютъ такой высокой степени раскрытія и развитія, что Св. Дѣва Марія была избрана Св. Духомъ въ матери Спасителя рода человѣческаго. И вотъ въ теченіи XIX вѣковъ челоѣчество благоговѣнно созерцаетъ Приснодѣву Марію, дивно сіяющую всѣми лучами христіанскихъ добродѣтелей.

Сегодняшний праздник открываетъ намъ тайну высокаго нравственнаго совершенства Богоматери. Храмы Божій былъ воспитателемъ, хранителемъ и украсителемъ Пресвятыя Дѣвы. Посвященіе богородицъ и чтеніе Св. Писанія—имѣли глубокое воспитательное значеніе въ жизни Богоматери: содѣлали ее Честѣйшею херувимъ и Славнѣйшею безъ сравненія серафимъ.

Между тѣмъ въ наше время равнодушіе ко храму нерѣдко считается признакомъ хорошаго тона, граничащее съ невѣріемъ критическое отношеніе къ Св. Писанію—признакомъ учености и образованности. Въ этомъ отношеніи къ религіи—все жизненное зло, дающее ложное направленіе дѣлу воспитанія и развитія душевныхъ силъ современнаго человѣка. На аренѣ жизни весьма часто видимъ людей, сильныхъ въ знаніи требованій и обязанностию, предъявляемыхъ къ членамъ свѣтскаго общества, но жалкихъ и неспособныхъ къ жизненной борьбѣ рабовъ міра сего, не имѣющихъ никакой нравственной устойчивости и возвышеннаго и чистаго взгляда на жизнь. Развѣ можно ожидать отъ такихъ людей трезваго взгляда на условія земной жизни?

Если же религія не управляетъ ходомъ человѣческой дѣятельности, то жизнь такихъ людей управляется единственнымъ закономъ «борьбы за существованіе» и существенно не отличается уже отъ жизни животной.

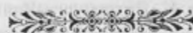
Возбуждающій благоговѣніе, наполняющій сердца и вызывающій къ самоотверженному подражанію примѣръ Богоматери краснорѣчиво и убѣдительно говоритъ намъ, что въ дѣлѣ нравственнаго преуспеванія и постановки истинно-разумнаго взгляда на земную жизнь могучими двигателями должно признать усердное посѣщеніе богослуженій и чтеніе Св. Писанія. Не говоря уже о томъ, что въ храмѣ все свидѣтельствуемъ о Богѣ, о вѣчности, въ немъ предъ нашими глазами предносятся въ осуществленіи всѣ христіанскія добродѣтели и отнимаютъ у насъ всякій поводъ къ извиненію и оправданію въ трудности достигать своего назначенія. Въ храмѣ, въ пѣснопѣніяхъ и молитвословіяхъ душа наша слышитъ мучительную тоску о великомъ нравственномъ паденіи и скорбный вопль духа, борющагося съ міромъ. Въ храмѣ раздается потрясающій душу призывъ къ покаянію и обращенію на путь правый. Здѣсь же обрѣтаютъ благодатный миръ души, познавшія суету міра и жаждущія Божественной помощи въ освобожденіи отъ пораженія земными благами. Въ храмѣ же, какъ цѣлительный бальзамъ, щедро вливаются въ христіанскую душу утѣшенія и ободренія Св. Церкви, вѣщающей о Богѣ любвеобильномъ и въ правосудіи Своемъ милостивомъ. Здѣсь звучатъ гимны въ честь Богоматери и Святыхъ, неуслышно ходатайствующихъ о всемъ христіанскомъ родѣ. Служа учителемъ вѣры и благочестія, храмъ есть единственно истинное средоточіе или сердце христіанской жизни.

Велико воспитательное значеніе чтенія Св. Писанія въ особености Св. Евангелія. Здѣсь источникъ умственнаго и нравственнаго свѣта для каждаго христіанина. Св. Писаніе открываетъ тайну дозволѣнія нынѣшней жизни при всѣхъ ея бѣдствіяхъ и испытаніяхъ и, указывая всѣмъ и каждому истинный смыслъ человѣческой жизни, укрѣпляетъ въ истинномъ мировоззрѣніи, заключенномъ въ словахъ Патриарха Іова «нагъ я родился, нагимъ возвращусь въ матъ мою землю». Окружаемый же христіански-царственнымъ, а не рабскимъ отношеніемъ къ міру, каждый изъ насъ дерзновенно и пободо-

вносно будетъ шествовать къ идеалу, одинаково доступному какъ для высокообразованнаго, такъ и для простаго дѣтскаго сердца. Идеалъ же этотъ—есть Господь Іисусъ Христосъ—немолчную проповѣдь о Коемъ мы и можемъ только слышать въ храмѣ за богослуженіемъ и при чтеніи Св. Писанія.

Помолимся же Царицѣ Небесной, да направитъ Она насъ къ достиженію нравственнаго совершенства путемъ, коимъ сама шла, и да согрѣетъ мятущуюся душу нашу любовью ко храму и Слово Божію. Аминь.

Свящ. Сергій Иващевичъ.



Къ вопросу о вспомогательной массѣ духовенства Литовской и Гродненской епархій.

III.

Математическіе софизмы или правда?!...



БЫВЕННЫЙ мною процентъ смертности (см. гл. II) для тысячъ разновозрастныхъ лицъ, безъ различія званій и состояній, въ примѣненіи къ духовенству моея фантастической епархій, нуждается въ нѣкоторой поправкѣ, такъ какъ въ возрастѣ отъ 18 до 22 лѣтъ въ рядахъ духовенства могутъ числиться только одинъ исаломнички.

Здѣсь я предлагаю вниманію благосклоннаго читателя новую групповую таблицу В, обработанную на прежнихъ данныхъ, для духовенства.

Т а б л и ц а В.

Группы.	Лѣта.	Изъ живущихъ.	Умираетъ.	% смертности.	Средняя продолж. жизни *).	Ежегодный износъ каждой группы.
I	18—22	2452	23	0,938	35	9,38
II	23—27	2330	25	1,073	32	10,73
III	28—34	3032	42	1,385	28	13,85
IV	35—45	4114	77	1,872	23	18,72
V	46—49	1280	32	2,500	18	25,00
VI	50—61	3006	108	3,593	14	35,93
VII	62—69	1256	80	6,369	10	63,69
VIII	70—72	309	27	8,738	8	87,38
ИТОГО	I—VIII	17779	414	26,468	—	—
	II—VIII	15327	391	25,530	—	—

Настоящая таблица даетъ намъ полное основаніе сдѣлать нижеслѣдующіе выводы.

1) Процентъ смертности для священниковъ равенъ $\frac{391 \times 100}{15327} = 2,551$, а для исаломничковъ $\frac{414 \times 100}{17779} = 2,329$; следовательно, изъ 500 тѣхъ и другихъ ежегодно должно предположительно умереть: первыхъ 13 (т. е. $2,551 \times 5 = 12,755 = 13$) и вторыхъ 12 (т. е. $2,329 \times 5 = 11,645 = 12$).

Это вполнѣ согласно съ данными такъ называемой «профессиональной» статистики, по которой % смер-

* Средняя продолжительность жизни выведена по высшей и нижней цифрамъ соответствующей группы, дѣленнымъ на 2, при чемъ 0,5 и выше принимается за 1.

ности у нѣкоторыхъ профессій (врачи, священники) бываетъ болѣе по сравненію съ таковыми у лицъ другихъ профессій

2) 500 священниковъ и 500 псаломщиковъ живущихъ, а равно 13 первыхъ и 12 вторыхъ ежегодно умирающихъ, примѣнительно къ графамъ 3 и 5 таблицы В. пропорціонально должны распределяться такъ по отношенію къ возрастнымъ группамъ.

Т а б л и ц а Г.

ГРУППЫ.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	ИТОГО.
Свщ.	—	76	99	134	42	98	41	10	500
Псал.	69	66	85	116	36	84	35	9	500

УМЕРШИХЪ, УПРАВЛЯЮЩІХЪ.	Свщ.		Псал.	
	I	II	I	II
Свщ.	—	0,5=1	0,7=1	0,9=1
Псал.	0,4=0	0,5=1	0,6=1	0,8=1

Объясненіе. II группа: $\frac{500 \times 2330}{15327} = 76$ и $\frac{13 \times 1,073}{25,530} = 0,5 = 1$.

3) Предположимъ, что священники и псаломщики (15327—17779) образовали на солидарныхъ началахъ кассу взаимности на случай смерти кого-нибудь изъ членовъ известной группы съ уплатою за каждый смертный случай (по-всѣмъ группамъ) по 1000 р. въ пользу осиротѣвшаго семейства. Тогда по VI, напр., группѣ таблицы В, на 108 умершихъ приходится уплатить 108000 руб.,—слѣдовательно, на каждаго члена этой группы падаетъ ежегодно взносъ 35 руб. 93 коп., т. е. $\frac{108000}{3006} = 35,93$.

4) Ежегодный взносъ въ кассу отъ разновозрастныхъ лицъ при желаніи получить равное не можетъ быть одинаковъ по размѣру для всѣхъ участниковъ кассы. Кто платитъ больше, чѣмъ съ него причитается по групповой солидарной ответственности, тотъ кассу богатитъ; кто платитъ меньше и притомъ въ нѣсколько разъ противъ того, кто платитъ долженъ, а получаетъ то, что и первый, тотъ кассу разоряетъ.

Вспомните притчу о дѣлателяхъ въ виноградникѣ. Одинъ пришелъ на работу съ утра и получилъ отъ евangelскаго домовладыки свое, *условленное*, какъ пришедшіе «первыми»; пришедшіе «послѣдними», когда уже день склонился къ вечеру, должны бы, — и это юридически и нравственно, — получить *меньше*, и если получили *равное* съ первыми, что вызвало ропотъ, негодованіе и споръ, то потому только, что домовладыка, давая лишнее, чѣмъ слѣдовало, тѣмъ самымъ не могъ разорить себя: онъ зѣло богатъ былъ!.

Наша касса — не богатый домовладыка, и если «послѣдніе» (мало внесшіе) станутъ получать равное съ «первыми» (много или больше внесшими), а, пожалуй, даже и большее (новый пенсіонный уставъ съ іюня с. г.), то «первые» завидовавшіе *равному*, хотя и *чужому*, запротестуютъ за *неравное* и *свое*. «Ты получи свое», они скажутъ. *Suum cuique!*..

5) Но скажутъ: «взносъ установленъ равный для всѣхъ». Не спорю, онъ можетъ быть равнымъ, но сумма та больше, въ которой слагаемыхъ количественно одинаковыхъ больше. Если вещь стоитъ 12 руб., а я имѣю 36 р., то я могу купить три такихъ вещи: равно и наоборотъ: если она стоитъ 36 р., а у меня только 12 р.,

то на покупку *цѣлой* вещи у меня *недостаетъ* $\frac{2}{3}$ суммы стоимости.

6) Посему, напр., если по I-ой группѣ я имѣю право на 1000 при взносѣ 9,38, а вношу 36, то это значитъ, что мое право больше чѣмъ на 1000 во столько разъ, во сколько 36 больше 9,38, и наоборотъ.

7) Лица, выслужившіе пенсію по новому положенію, т. е. вышедшіе въ заштатъ послѣ 18-го іюня с. г., по моему глубокому убѣжденію, могутъ пользоваться только лишь одновременными пособіями отъ кассы, и размѣръ сихъ пособій можетъ опредѣляться количествомъ сдѣланныхъ ими взносов и счастливыми оборотами кассы при меньшемъ, чѣмъ предположено, ежегодномъ числѣ смертей. Для сего долженъ быть образованъ особый «резервный» капиталъ. Выслужившіе пенсію по новому положенію, но еще служащіе, уже обезпечены на случай инвалидности. Заштатное ихъ существованіе еще не такъ печально: оно, напротивъ, лучше, чѣмъ у выслужившихъ пенсію по старому положенію, и самое счастливое по сравненію съ не выслужившими такового ни по какому положенію и вышедшими въ заштатъ вслѣдствіе неспособности продолжать службу. Наша касса должна быть прежде всего благотворительною, и помощь ей должна въ большемъ размѣрѣ простирается на тѣхъ, кто въ ней болѣе нуждается, въ виду сего 8) мнѣ совершенно не понятно, почему составители кассы имѣли на первомъ планѣ (см. § 1 устава, примѣч. къ § 3 и 4) заштатныхъ, а не вдовъ и сиротъ прежде всего. Эти послѣдніе именно болѣе всего должны озабочивать каждаго семьянина на случай смерти. Кто о присныхъ своихъ не радѣетъ, тотъ, по писанію, вѣры отверглся есть...

9) Участники кассы должны быть въ равной мѣрѣ справедливыми ко всѣмъ и на будущее время, почему мнѣ не понятно также и то, что съ начала второго пятилѣтія, повидимому, долженъ прекратиться похоронный сборъ (1 р. 30 к.). Если я помогаю въ теченіе 10 *лѣтъ* *чужимъ* мнѣ по крови, былъ *добръ* къ нимъ, хотя бы и по указному предписанію, то зачѣмъ чужіе будутъ жестоки по отношенію къ *роднымъ* мнѣ и откажутъ въ помощи и только на одинъ разъ?!

10) Нѣтъ, похоронный взносъ, какъ вспомогательный капиталъ, долженъ быть оставленъ и на будущее время.

Но... *sapienti sat!* Къ вопросу о кассѣ, я думаю, еще вернуться въ будущемъ.

Свщ. Іосифъ Карскій.



Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и униі въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи (1794—1900 г.).

ГЛАВА XXXIII.

1890 годъ.

(Продолженіе 1).

20 декабря 1890 г. скончался священникъ Лашанской церкви Григорій Парчевскій, на 49-мъ году іерейскаго служенія. Покойный — сынъ священника; родился 10 января 1817 г. Воспитывался сперва (1827—1831 г.)

1) См. Гродн. Еп. Вѣд. № 46.

въ Брестъ-Литовскомъ дворянскомъ училищѣ, а затѣмъ въ Жировицкой духовной семинаріи, коей курсъ окончилъ въ 1838 г. Въ 1838—1841 г. состоялъ въ званіи домашняго учителя. 24 іюня 1841 г. преосв. Михаиломъ (Голубовичемъ), еп. Брестскимъ, рукоположенъ въ діакона, а 13 іюля—во іерея къ Мало-Берестовицкой Свято-Димитріевской церкви. Въ 1846 г. назначенъ Скидельскимъ вице-благочиннымъ. Въ 1850 г. переведенъ на настоятельское мѣсто въ гор. Волковыскъ и законоучителемъ Волковыскаго уѣзднаго училища; въ 1859 г. назначенъ Волковыскимъ вице-благочиннымъ. Въ 1858 г. назначенъ сотрудникомъ Литовскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и членомъ-директоромъ попечительнаго о тюрьмахъ общества; въ 1855 году утвержденъ въ этой должности. 26 іюня 1857 г. переведенъ настоятелемъ къ Лашанской церкви (Гродненскаго уѣзда), гдѣ и окончилъ свои дни 20 декабря 1890 г.

Покойный былъ весьма извѣстенъ въ качествѣ глубокаго знатока исторіи, географіи и статистики Гродненской губерніи. Ему еще въ 1849 г. за составленное описаніе Гродненской губ. въ метеорологическомъ отношеніи объявлена признательность Императорскаго географическаго общества. Затѣмъ 8 февраля 1851 г. онъ, за составленіе сельско-хозяйственной статистики Гродненской губерніи, представленной на конкурсъ, награжденъ (отъ ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ) серебряною медалью; 9-го марта того же 1851 года — званіемъ члена Императорскаго географическаго общества за сообщенія въ оное свѣдѣнія; 22 января 1852 г. объявлена ему признательность того же общества за описаніе чернозольностей, окружающихъ г. Волковыскъ, 2 марта 1873 г. за свѣдѣнія, сообщенныя Гродненскому губернскому статистическому комитету, удостоенъ званія его дѣйствительнаго члена¹¹¹⁾.

Къ сожалѣнію, большая часть ученыхъ трудовъ о. Григорія Парчевскаго осталась въ рукописномъ видѣ (извѣстный историкъ Гродненской губерніи генералъ П. О. Вобровскій пользовался ими при составленіи «Матеріаловъ для географіи и статистики Гродненской губерніи») Да будетъ почитшему вѣчная память!

6 ноября 1890 исполнилось 35-лѣтіе со дня кончины извѣстнаго историка Западнаго края М. О. Коляловича (уроженца Гродненской губерніи). Биографическія подробности о немъ мы уже сообщили выше (въ гл. XXXI), когда упоминали о празднованіи 25-лѣтія его профессорской дѣятельности въ 1880 году. 35-лѣтній юбилей отпразднованъ былъ съ немалымъ торжественностью. Многочисленныя телеграммы и письма почитателей профессора М. О.—ча были присланы изъ всѣхъ концовъ Имперіи (Петрозаводскъ, Тифлисъ, Варшава, Астрахань)...

Переходимъ къ церковно-школьному дѣлу въ Гродненской губерніи въ 1889—1890 уч. году. Церковно-приходскихъ школъ въ ней было 50 (одна—Тростяницкая—исключительно для мальчиковъ; три—Свѣдочская, Тростяницкая и Жидомлянская—исключительно для дѣвочекъ; остальные школы смѣшанныя). Школъ грамоты было 384; всѣ онѣ были смѣшанныя. Въ шести приходахъ (Котрагскомъ—Гродненскаго уѣзда, Вѣнецкомъ и Попиискскомъ—Кобринскаго уѣзда, Воркинскомъ—Слонимскаго, Велямовичскомъ—Брестскаго и Воскресенскомъ—Вѣльскаго уѣздовъ) вовсе не было церковныхъ школъ.

Число учащихся было въ церковно-приходскихъ школахъ—1755 мальчиковъ и 296 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты—6873 мальчика и 1019 дѣвочекъ. Одновременно въ 316 школахъ министерства народнаго просвѣщенія (въ предѣлахъ Гродненской губерніи) обучались 18151 мальчикъ и 2088 дѣвочекъ. Въ собственныхъ домахъ помѣщались 29 церковно-приходскихъ школъ, 11—въ причтовыхъ и 9—въ общественныхъ. Общежитій при школахъ не было. Земельные участки были лишь при двухъ школахъ (при Тростяницкой—1 десятина и Стрѣльвицкой—огорода съ фруктовымъ садомъ). Изъ 384 школъ грамоты 112—передвижныхъ; 147 помѣщались въ общественныхъ домахъ, 75—въ частныхъ домахъ и 50—въ наемныхъ квартирахъ. Школьные помѣщенія лишь въ 118 школахъ грамоты можно было признать удобными.

Экзамены на льготу по воинской повинности выдержали 76 учениковъ школъ церковно-приходскихъ и 51 мальчикъ изъ школъ грамоты.

На содержаніе школъ губерніи въ 1890 г. отпущено было а) изъ суммъ Св. Синода—2710 р.; б) изъ суммъ земскаго сбора—16819 р. 19 к.; в) изъ церк. кружекъ и сбора 21 ноября—1060 р. 90 к.; г) отъ Виленскаго учебнаго округа—225 р.; д) пособие отъ церквей—45 р.; е) отъ приходскихъ попечительствъ—114 руб. 70 коп.; ж) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—6834 р. 55 к.; з) отъ городскихъ обществъ—200 р. 50 к.; и) платы за ученіе—2825 р. 77 к. А всего въ приходѣ было 31035 р. 61 к. Расходъ составилъ сумму 20982 р. 56 к.

Переходимъ къ обзорѣю главнѣйшихъ фактовъ церковнаго строительства за 1890 г.

23-го апрѣля освящена въ г. Кобринѣ деревянная кладбищенская церковь во имя св. Георгія Побѣдоносца, сооруженная изъ матеріала Пречистенской городской церкви (упоминаемой еще въ актахъ 1400-хъ годовъ).

5 августа освящена послѣ ремонта Олекшицкая церковь (Гродненскаго уѣзда).

7 сентября освящена Шебринская церковь (Брестскаго уѣзда), послѣ установки въ ней иконостаса, сооруженнаго на мѣстныя средства (1385 р.).

Тогда же, 8 сентября 1890 г., освящена Крынковская приходская церковь (Гродн. уѣзда), послѣ ея ремонта.

9 сентября освящена Рыболовская церковь (Вѣльскаго уѣзда), обновленная на средства прихожанъ (485 р. 38 коп.).

26 сентября освящена Бродятынская кладбищенская церковь (приписная къ Гвозницкой, Брестскаго уѣзда), послѣ ея ремонта на мѣстныя средства.

Того же 26 сентября освящена во имя св. Александра Невскаго каменная кладбищенская церковь въ д. Блиной (Рожанскаго прихода, Слонимскаго уѣзда), сооруженная на средства крестьянъ этой деревни.

Тогда же, 26 сентября, преосв. Алексій, арх. Литовскій, освятилъ въ Супрасльскомъ монастырѣ теплую церковь во имя св. Іоанна Богослова, почти на томъ же мѣстѣ, на которомъ находилась первая деревянная церковь во имя того же святого, сооруженная первыми прибывшими изъ Городка отшельниками-монахами.

7 октября освящена Брынская кладбищенская церковь (Вѣльскаго уѣзда), отремонтированная на средства прихожанъ (326 р. 30 к.).

26 октября освящена въ дер. Сакахъ церковь, приписная къ Дубичской (Вѣльскаго уѣзда), обновленная на мѣстныя пожертвованія (123 р. 25 к.).

¹¹¹⁾ Ibidem 451.

13 декабря освящена въ м. Сухополь (Сокольскаго уѣзда) теплая придѣльная церковь во имя святителя и Чудотворца Николая.

Независимо отъ сооруженія упомянутыхъ церквей въ 1890 г. производилась еще по старому положенію постройка церквей въ селахъ Пасынкахъ и Городискѣ (Бѣлскаго уѣзда), Бѣловѣжѣ (Пружанскаго уѣзда), Гутовѣ и Крупчицахъ (Кобринскаго уѣзда). Работы по этимъ 5 церквамъ были сданы поврежденному Виленскаго 2-й гильдіи купца Моисея Пименова Арсенію Пименову за сумму 29171 р. 39 к. (за смѣтный періодъ 1890 г.).

1891 ГОДЪ.

Наканунѣ новаго 1891 года, 31 декабря 1890 г., въ 9 часовъ утра, прибылъ въ гор. Вильну преосв. Донатъ, епископъ Подольскій, указомъ Св. Синода (19 декабря 1890 г.) назначенный архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ. Выше мы упомянули о дѣятельности преосв. Доната, какъ епископа Брестскаго, въ г. Гроднѣ, гдѣ его служеніе продолжалось два года (1879—1881) и списало ему всеобщее уваженіе Гродненской паствы, «подарившей ему почти два счастливыхъ года жизни», какъ выразился самъ владыка въ своей прощальной телеграммѣ. Въ г. Вильнѣ преосв. Донатъ былъ встрѣченъ представителями вѣдомствъ гражданскаго, духовнаго и отъ городского общественнаго управленія въ лицѣ головы, его товарища и трехъ гласныхъ; на слѣдующій день (1 января 1891 г.) совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ свое первое богослуженіе, при чемъ произнесъ свое вступительное слово.

На Литовской кафедрѣ владыка оставался три сляшкомъ года (до 30 апрѣля 1894 г.). Въ г. Вильну онъ прибылъ съ надомленными силами, съ здоровьемъ, пошатнутымъ его прежними усиленными трудами на кафедрѣ Рижской и Подольской, почему не могъ вложить въ управленіе Литовской кафедрой столько энергій, сколько это ему было желательно. Тѣмъ не менѣе благодаря прекраснымъ душевнымъ качествамъ владыки и его искреннему желанію принести пользу Литовскому краю, который онъ прекрасно изучилъ въ свою бытность вторымъ викаріемъ и затѣмъ первымъ,—эти три года прошли въ исторіи Литовской епархіи не безслѣдно. Преосвященный ввелъ нѣкоторыя улучшенія въ постановкѣ учебной части средне-учебныхъ заведеній епархіи; напр., воспитанницамъ женскаго духовнаго училища старшаго класса вѣмнено въ обязанность посѣщать образцовую школу при духовной семинаріи и давать тамъ уроки; введено было обученіе воспитанницъ кройкѣ и шитью рясъ и церковныхъ облачений, для чего владыкою была выписана монахиня, знающая это дѣло. При Литовской духовной семинаріи открыты релігіозно-нравственныя чтенія. Обращено особое вниманіе на мисіонерство между евреями, о чемъ мы подробно скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Открыто нѣсколько самостоятельныхъ приходовъ въ епархіи. Поднять вопросъ объ эмеритальной кассѣ, о поддержаніи уѣздныхъ и благотворительныхъ библиотекъ и пр. Но изъ всѣхъ этихъ благихъ начинаній преосв. Донатъ, за краткостью его служенія на Литовской кафедрѣ, успѣлъ открыть лишь «погребальную кассу» для обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, о чемъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ подробно ⁷¹².

Гродненскую паству, искренне любившую и глубокоуважающую владыку еще въ 1879—1881 г., преосвященный посѣтилъ въ іюнѣ 1891 г. Именно 12 и 13 іюня провелъ въ м. Свислочи, гдѣ осматривалъ приходскую церковь и присутствовалъ на экзаменахъ въ учительской семинаріи и въ женской церковно-приходской школѣ; 14 іюня посѣтилъ г. Бѣлостокъ, гдѣ произнесъ поученіе въ соборѣ и преподавалъ всѣмъ богомольцамъ свое святильское благословеніе и раздавалъ крестики, иконки и брошюры релігіозно-нравственнаго содержанія; затѣмъ осматривалъ церковь Казанскаго иѣхотнаго покла. Въ тотъ же день владыка отправился въ м. Сурасль, а 15 іюня вечеромъ прибылъ въ г. Гродну. Встрѣча преосвященнаго въ Гроднѣ отличалась особою сердечностью. На вокзалѣ онъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Брестскимъ; въ Софійскомъ соборѣ протоіерей Алексій Олоцкій поднесъ дорогому гостю образъ Успенія Божіей Матери. Затѣмъ началось всенощное бдѣніе, совершенное собраннымъ духовенствомъ; при чемъ литію и затѣмъ на слѣдующій день литургію совершилъ преосв. Донатъ. По окончаніи литургіи владыка произнесъ къ присутствующимъ рѣчь, въ которой выражалъ привѣтъ любви къ паствѣ, радость о новой встрѣчѣ съ нею и съ чувствомъ благодарности упомянулъ о томъ, какое благотворное вліяніе имѣли на дальнѣйшее его пастырское служеніе довѣрчивыя и искреннія къ нему отношенія со стороны Гродненской паствы.

17 іюня преосвященный отбылъ обратно въ городъ Вильну.

Переходимъ къ обзорнѣю главнѣйшихъ распоряженій въ области епархіальной жизни за 1891 г.

8 февраля состоялось распоряженіе Литовской духовной консисторіи (утвержденное преосв. Донатомъ) относительно составленія и представленія смѣты на причетовыя постройки. Благочинническимъ совѣтамъ еще до составленія смѣты на обезпеченіе извѣстнаго причта предлагается тщательно осматривать всѣ существующія постройки и результатъ осмотра занести въ особый актъ. Въ немъ должно быть опредѣленно указано, какія постройки имѣтъ причтъ и какихъ не имѣтъ до полнаго обезпеченія, какія изъ нихъ нужно ремонтировать и какія иѣтъ, какія нужно вновь построить и какія—приобрѣсти покупкою у собственниковъ; для чего взять въ руководствѣ изданныя епархіальнымъ начальствомъ чертежи и переходить отъ одной постройки къ другой, подробно излагая, что въ ней необходимо сдѣлать, чтобы она могла обезпечивать причтъ. Далѣе должно быть указано: откуда предполагается полученіе лѣсного матеріала, и если потребуется отпускъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, за податковую дѣиу, то при составленіи смѣты непременно слѣдуетъ имѣть въ виду это обстоятельство, а также—сколько и на какой предметъ можетъ оказаться годнаго стараго матеріала и пр. За симъ уже, какъ цифровой экстрактъ изъ означеннаго акта, прилагать къ нему смѣту и представлять таковую, вмѣстѣ съ актомъ, въ консисторію на утвержденіе ⁷¹³.

Затѣмъ въ теченіе 1891 г. состоялось нѣсколько распоряженій (епархіальной власти—къ исполненію духовенства и Гродненскаго губернатора—на имя исправниковъ и полиціймейстеровъ) относительно охраны церквей ⁷¹⁴.

⁷¹² Еще см. матеріалъ, указанный въ выносѣ 619.

⁷¹³ Лит. Еп. Вѣд. 1891 г., стр. 49—50.

⁷¹⁴ Ibidem 9—11 и 173.

17 апрѣля преосв. Донатъ предложилъ Литовской духовной консисторіи принять мѣры по поводу появленія въ Буховецкомъ приходѣ (Кобринскаго уѣзда) штундизма *). Именно 1) духовенству предложено ввести въ этотъ приходъ религиозныя виѣтослужебныя собесѣдованія съ общими пѣніемъ, съ разрѣшеніемъ совершенія ихъ въ частныхъ помѣстительныхъ домахъ прихожанъ. 2) На благоч. съѣздѣ избрать 3—4-хъ способнѣйшихъ священниковъ подъ названіемъ увѣщателей, чтобы они служили помощниками священниковъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ могутъ появиться (или появились) ложные учителя. При всякомъ отступленіи отъ православной церкви, когда приходскій священникъ не успѣетъ личнымъ вліяніемъ вразумить заблуждающагося, онъ обращается черезъ благочиннаго къ братскому пособию увѣщателей своего благочинія. А благочинный даетъ на то разрѣшеніе мѣстнымъ увѣщателямъ и сразу доноситъ епархіальной власти о появившемся сектанствѣ или объ отпаденіи. О дѣятельности увѣщателей благочинные представляютъ, по возможности, съ подробнымъ отчетомъ о собесѣдованіяхъ и о мѣстныхъ и ученіи сектанствѣ ⁷¹⁵⁾.

Независимо отъ этого, «упорство» въ Переволочскомъ приходѣ (д. Селявичи), начавшееся въ 1885 г., въ 1891 г. (какъ это видно изъ всенароднаго отчета за этотъ годъ) продолжалось. Отпавшіе (180 душъ) оказались настолько враждебными ко всему русскому и православному, что совершенно отрѣшились отъ сложившагося вѣками строя русской жизни и устроили свою жизнь на польскихъ началахъ и на католическомъ вѣроученіи. Мало того: они не давали покоя своимъ православнымъ сосѣдямъ, угрожая ихъ жизни, такъ что послѣдніе просили защиты у Гродненскаго губернатора, который назначилъ въ Селявичи урядника для защиты ихъ отъ насилій со стороны совратившихся въ латинство. Упорствующіе, собираясь другъ у друга, читали на польскомъ языкѣ книги и брошюры пасквильнаго содержанія и запрещали дѣтямъ своимъ посѣщать школу, такъ что въ 1890—91 г. изъ ихъ семействъ посѣщали ее только 5 мальчиковъ, которые вступали въ постоянный споръ съ учителемъ ⁷¹⁶⁾.

Переходимъ къ вопросу объ эмеритальной кассѣ духовенства Литовской епархіи. Вопросъ о ней былъ снова возбужденъ настоятелемъ Дрогичинской церкви (Бѣльскаго уѣзда) Иларіономъ Будиловичемъ, который подавъ преосв. Донату докладную записку, въ коей обращалъ вниманіе на уставъ попечительнаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи (напечатанный въ «Х.-В. Вѣстникѣ»), находилъ его болѣе выгоднымъ для духовенства Литовской епархіи, чѣмъ уставъ Кишиневской епархіи. На докладной запискѣ свящ. П. Будиловича преосв. Донатъ положилъ резолюцію — напечатать ее, записку, въ «Лит. Епарх. Вѣд.» ⁷¹⁷⁾.

Одновременно на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства поступили тщательно обработанные проекты: 1) священника Дѣтковичской церкви (Кобринскаго у.)

⁷¹⁵⁾ Ibidem 189—190.

⁷¹⁶⁾ Тамъ же 267.

⁷¹⁷⁾ Ibidem 27—30.

*) Въ дѣйствительности, никакого штундизма въ семь приходѣ не было и тревога была поднята и преждевременно, и напрасно. О.о. увѣщатели не могли проявить въ чемъ-либо особой ревности, и какъ-то незаметно ступшевались.

Ред.

К. Жуковича; 2) проектъ преподавателя Каменецкаго духовнаго училища В. Журковскаго; 3) проектъ свящ. Дисненской церкви (Вилненской губ.) І. Кузнецова, представленный духовенствомъ Друйскаго благочинія. Епархіальный съѣздъ выбралъ послѣдній проектъ и представилъ его консисторіи, которая сдѣлала въ немъ небольшія поправки. 15 іюля 1891 г. преосв. Донатъ представилъ этотъ проектъ въ Св. Синодъ, откуда онъ поступилъ въ Хозяйственное управленіе, которое сдѣлало на него нѣкоторыя замѣчанія. Исправленный въ г. Вильнѣ проектъ былъ снова представленъ (въ 1892 г.) въ Св. Синодъ, откуда онъ поступилъ въ Хозяйственное управленіе ⁷¹⁸⁾. Послѣ этого вопросъ о кассѣ заглохъ до 1895 г., о чемъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ.

Независимо отъ сего, на февральскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства Литовской епархіи (протоколами №№ 3, 5 и 7), духовенство постановило учредить погребальную кассу (на время перваго пятилѣтія существованія вспомогательной кассы), для чего жертвовать одновременно по рублю отъ священника въ пользу каждого осиротѣвшаго священническаго семейства и по 30 коп. отъ псаломщика на осиротѣвшее семейство по псаломщикѣ, съ тѣмъ, чтобы сіи деньги черезъ благочинныхъ поступали въ правленіе вспомогательной кассы; правленіе же, выдавъ вдовамъ священниковъ по 300 руб. и по 100 руб. семействамъ псаломщиковъ, остальные деньги, согласно § 5 устава вспомог. кассы, причислять къ фонду ея. Литовская консисторія, прочитавши протоколы о кассѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявила духовенству, что взносы въ пользу осиротѣвшихъ семействъ слѣдуетъ дѣлать съ 1 іюля 1891 г.; благочиннымъ предложено представлять все взносы на имя председателя кассы, протоіерея Іоанна Котовича ⁷¹⁹⁾.

Е. Орловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁷¹⁸⁾ См. вышеупомянутую брошюру о кассѣ Г. А. Д., стр. 26—36. Извѣст. 226.

⁷¹⁹⁾ Лит. Еп. Вѣд. 1891, 221—2.

СОДЕРЖАНІЕ № 48.

Отдѣлъ I. Дѣйствія Правительства.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—Слово, произнесенное въ Гродненской женской гимназіи, въ день Введенія во храмъ Приснодѣлы Маріи (21 ноября).—Къ вопросу о вспомогательной кассѣ духовенства Литовской и Гродненской епархіи.—Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уни въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи (1794—1900 гг.) (продолженіе).

Редакторъ Камеральный Протоіерей *Николай ДИКОВСКІЙ.*